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**«Сведения о частной жизни других лиц, полученные с помощью мобильного приложения родительского контроля, не подлежат распространению»**

Сведения о частной жизни других лиц, составляющие их личную или семейную тайну, полученные с помощью мобильного приложения родительского контроля, не подлежат незаконному распространению и могут использоваться исключительно в целях обеспечения безопасности ребенка.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 18 января 2024 года № 2-П (далее – Постановление) часть первая статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации, изложенная в редакции пункта 61 статьи 1 Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ, признана не противоречащей Конституции Российской Федерации.

В обоснование доводов суд указал, что по своему конституционно-правовому смыслу указанная норма закона не предполагает привлечения родителя несовершеннолетнего ребенка к уголовной ответственности за использование программного средства (мобильного приложения) родительского контроля, позволяющего в течение определенных временных интервалов слышать происходящее в непосредственной близости от ребенка, получать соответствующие аудиозаписи и сохранять их на техническом устройстве данного родителя, в результате чего ему становятся доступными сведения о частной жизни других лиц, составляющие их личную или семейную тайну, если такое программное средство (мобильное приложение) и полученные с его помощью сведения используются им исключительно в целях реализации прав и обязанностей родителя по обеспечению безопасности несовершеннолетнего ребенка.

Содержащиеся в Постановлении правовые позиции не исключают решения законодателем вопроса о допустимости и пределах использования программных средств родительского контроля, при помощи которых пользователю могут стать доступными сведения о частной жизни других лиц, составляющие их личную или семейную тайну. Равным образом сами по себе они не могут рассматриваться и как дающие основания для освобождения от уголовной ответственности, если в обозначенных целях и при описанных условиях родителем несовершеннолетнего ребенка для собирания сведений незаконно использовались ограниченные в обороте специальные технические средства и программы, предназначенные для негласного получения информации.

Помощник прокурора района

юрист 1 класса А.А. Батенко